



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«21»_октября_2016 г.

Дело № А12-167/2013

Полный текст судебного акта изготовлен 21.10.2016

Резолютивная часть судебного акта оглашена 20.10.2016

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Архиповой С.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дворцовой Ю.С.,
Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО Банк «Возрождение» о
внесении изменений в порядок продажи имущества ООО «Волгоградский завод
спецмашиностроения» ИНН 3448036397, ОГРН 1063461010832,
при участии в судебном заседании: от ПАО Банк «Возрождение» - Маловичко М.В., от
конкурсного управляющего Гаффанова Ф.З. – Фоменко С.А., от ФНС России – Тагирова
М.М., от ОАО «ВгСЗ» - Шишатская А.В., от комитета кредиторов – Красиков Д.В.,
у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее – суд) от 03.09.2013
ООО «Волгоградский завод спецмашиностроения» (ООО «ВЗСМ») признано
несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Гаффанов Ф.З..

Определением суда от 22.11.2013 в третью очередь реестра требований
кредиторов ООО «ВЗСМ» включено требование ОАО Банк «Возрождение» (в настоящее
время ПАО Банк «Возрождение») (Банк) как обеспеченное залогом 8 объектов
недвижимого имущества и 431 единицами движимого имущества.

Порядок продажи имущества должника, в том числе заложенного в пользу Банка
(далее – Порядок), утвержден определением суда от 07.08.2015. Постановлением
Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2015 в указанный Порядок
внесены изменения.

28.09.2016 в суд обратился Банк с заявлением, в котором просит внести
изменения в п.13.4 Порядка следующего содержания:

«13.4. Снижение начальной цены продажи имущества Должника на 5 % (пять)
процентов от начальной цены продажи имущества Должника на публичных торгах

производится на шестой рабочий день последовательно до достижения минимальной цены предложения (цены отсечения) в размере 50 % (пятидесяти процентов) от начальной цены продажи имущества Должника посредством публичного предложения.

В случае если по истечении 5 рабочих дней после установления минимальной цены предложения, не было представлено ни одной заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества Должника, которая не ниже установленной минимальной цены предложения продажи имущества Должника, организатор торгов принимает решение о признании торгов по продаже имущества Должника посредством публичного предложения несостоявшимися. После этого, нереализованное заложенное имущество подлежит передаче кредитору требования которого обеспечены его залогом по цене отсечения.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой, обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 138 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», на специальный банковский счет одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

В этом случае имущество в составе Лота № 1 не входящее в состав залога обеспечивающего требования конкурсного кредитора Банк «Возрождение» (ПАО) подлежит оплате Банк «Возрождение» (ПАО) по цене предложения на том этапе снижения цены этого имущества, на котором принято решение об оставлении за Банк «Возрождение» (ПАО) залогового имущества (предмета залога) по цене отсечения. После перечисления денежных средств на счет Должника, указанное имущество переходит в собственность Банк «Возрождение (ПАО)».

В судебном заседании Банк уточнил свое требование и просил рассматривать снижение цены не на 5, а на 10%. Данное уточнение принято судом к рассмотрению.

В обоснование необходимости внесения изменения в утвержденный Порядок Банк сослался на следующие обстоятельства:

В соответствии с п.4.2 ст. 138 Закона о банкротстве (в редакции федерального закона 29.12.2014 N 482-ФЗ) конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

В силу требований п.4 ст. 138 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Утвержденный Порядок не предусматривал право Банка оставить за собой заложенное имущество на этапе его продажи путем публичного предложения. Кроме того, в Порядке установлена цена отсечения в размере 10% от начальной продажной цены имущества, что влечет за собой длительные сроки этапа реализации имущества посредством публичного предложения.

Учитывая изложенное Банк, как залоговый кредитор, реализуя свое право, предусмотренное п.4 ст. 138 Закона о банкротстве, 14.09.2016 направил конкурсному управляющему предложение внести изменения в Порядок и изложить его предложенной редакции.

Ответа на данное предложение от конкурсного управляющего не поступило. Более того, 21.09.2016 в Едином государственном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение о продаже имущества должника посредством публичного предложения, условия которого сформулированы без учета предложений Банка.

Игнорирование требований Банка о внесении изменений в Порядок нарушает его права как залогового кредитора, предусмотренные законом, а также влечет за собой увеличение сроков конкурсного производства.

Конкурсный управляющий Гаффанов Ф.З., члены комитета кредиторов, уполномоченный орган, конкурсный кредитор не согласились с предложением Банка по следующим основаниям:

В соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2014 №482-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 138 дополнена пунктом 4.2 (изменения вступили в силу 30.01.2015) (далее по тексту Закон о банкротстве), согласно которому конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Однако, пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 29.12.2014 N 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусмотрено, что к

делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, применяются положения Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом.

Пунктом 4.1 статьи 138 Закона о банкротстве предусмотрено право залогового кредитора оставить предмет залога за собой в случае признания повторных торгов несостоявшимися с оценкой его в сумме на 10% ниже начальной продажной цены на повторных торгах. Если залоговый кредитор не воспользовался правом оставить предмет залога за собой, предмет залога подлежит продаже посредством публичного предложения в порядке, установленном пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Из положений пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве не следует вывод о наличии возможности оставления предмета залога за кредитором в рамках продажи имущества посредством публичного предложения. Право банка оставить предмет залога за собой предусмотрено Законом о банкротстве только после проведения повторных торгов (пунктом 4.1 статьи 138 Закона о банкротстве).

На момент утверждения Порядка Закон о банкротстве не предусматривал право залогового кредитора устанавливать иные способы (формы) продажи имущества должника, а также изменять установленную последовательность мероприятий при продаже имущества должника и определять, в какой момент он вправе принять решение об оставлении имущества у себя в счет удовлетворения требований. Залоговый кредитор вправе определить порядок и условия проведения первичных и повторных торгов.

В данном случае залоговый кредитор, предлагая изложить пункт 13.4 Порядка в новой редакции, фактически изменяет способ продажи залогового имущества путем публичного предложения, при этом Закон о банкротстве не предусматривает возможность продавать залоговое имущество иначе, чем это установлено Законом.

Редакция ПАО Банк «Возрождение» не содержит положений, позволяющих однозначно определить дату завершения торгов посредством публичного предложения, а, следовательно, не является в достаточной степени определенной.

Не являются в достаточной степени определенными условия, указанные в абзаце 4 пункта 13.4 Порядка, предлагаемого в редакции Банка» - «В этом случае имущество в составе Лота № 1 не входящее в состав залога обеспечивающего требования конкурсного кредитора Банка «Возрождение» (ПАО) подлежит оплате Банком «Возрождение» (ПАО)

по цене предложения на том этапе снижения цены этого имущества, на котором принято решение об оставлении за Банком «Возрождение» (ПАО) залогового имущества (предмета залога) по цене отсечения. После перечисления денежных средств на счет Должника, указанное имущество переходит в собственность Банка «Возрождение (ПАО)», так как из данного абзаца не понятно по какой именно цене, цене предложения на соответствующем этапе, либо по цене отсечения подлежит оплате имущество в составе Лота № 1, не входящее в состав залога обеспечивающего требования конкурсного кредитора Банка «Возрождение» (ПАО), и не определен срок оплаты незаложенного имущества.

Таким образом, предложенная ПАО Банк «Возрождение», редакция пункта 13.4 порядка продажи имущества должника, продаваемого в виде единого имущественного комплекса, в том числе, находящегося в залоге у ПАО Банк «Возрождение», не является в достаточной степени определенной и противоречит редакции ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», применяемой в деле о несостоятельности должника.

Кроме того, пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве изложен в новой редакции, предусматривающей, что право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Следовательно, это приводит к здоровой конкуренции и позволяет любому участнику торгов на любом периоде проведения торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представить заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, верхний порог которого не ограничен.

Кроме того, как показала практика проведения торгов, отсутствие заявок на участие в торгах на предыдущих этапах, не является показателем невозможности получения максимальной цены за имущество, в частности при отсутствие заявок на лот

№5 Дизельный погрузчик НС 5т (HANGCHA CPCD50-RW19X), при начальной цене 332 000 рублей на первых торгах, в дальнейшем на повторных торгах он был реализован по цене 448 200 рублей на повторных торгах, что составляет 135 % от начальной цены на первых торгах.

Также поступление предложений ПАО Банк «Возрождение», об изложении пункта 13.4 порядка продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Волгоградский завод спецмашиностроения», продаваемого в виде единого имущественного комплекса, в том числе, находящегося в залоге у ПАО Банк «Возрождение», в новой редакции после оплаты публикации о торгах, в период проведения торгов, может негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи имущества Должника, и повлечет дополнительные расходы, связанные с публикацией изменений.

Помимо изложенного, пунктом 13.4 действующего Порядка предусмотрено, что в случае, если по истечении 5 рабочих дней после установления минимальной цены предложения, не было представлено ни одной заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества Должника, которая не ниже установленной минимальной цены продажи имущества Должника, организатор торгов принимает решение о признании торгов по продаже имущества Должника посредством публичного предложения несостоявшимися. В указанном случае имущество снимается с торгов и предлагается конкурсным управляющим Должника его кредиторам, требования которых включены в реестр, по минимальной цене предложения. Следовательно, редакция пункта 13.4 Порядка, предлагаемого в редакции ПАО Банк «Возрождение», нарушает права иных кредиторов Должника.

Следует также отметить, что Банк «Возрождение» (ПАО) не лишен возможности принять участие в торгах, представив в установленный срок заявку, содержащую предложение о цене имущества должника, не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Кроме того, на сегодняшний день в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий приступил к реализации имущества Должника, торги проводятся посредством публичного предложения с 26 сентября 2016 года по 06 декабря 2016 года.

Выслушав доводы сторон, исследовав и оценив представленные письменные доказательства, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления Банка.

Так, повышение цены отсечения с 10% по 50% будет способствовать сокращению срока реализации имущества посредством публичного предложения, который в настоящее время определен до 06.12.2016. Между тем, конкурсное производство в отношении должника проводится уже с 2013 года, то есть на протяжении более 3 лет. При этом, как пояснил конкурсный управляющий, на данном этапе торгов не поступило ни одной заявки на приобретение имущества. Довод конкурсного управляющего о возможности продажи имущества по наибольшей стоимости противоречит смыслу публичных торгов, когда торги идут на понижении. Банк предлагает при достижении 50% цены при отсутствии заявок оставить залоговое имущество за собой, выплатив конкурсному управляющему установленные ст. 138 Закона о банкротстве денежные средства, а также оплатить стоимость не залогового имущества, после чего оно переходит в его собственность. Иными словами, предложения Банка гарантируют поступление денежных средств в конкурсную массу для выплаты кредиторам, что не нарушает их права и соответствует цели конкурсного производства по соразмерному удовлетворению требований кредиторов. Кроме того, предложенные изменения значительно сократят сроки реализации имущества.

В судебном заседании поступили ходатайства от представителя комитета кредиторов и председателя комитета кредиторов об отложении судебного заседания для ознакомления с требованиями Банка, поскольку они не были направлены им заблаговременно. Вместе с тем, предложения Банка были рассмотрены комитетом кредиторов от 27.09.2016 и отклонены. Поэтому оснований для удовлетворения заявления не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 60 Закона о банкротстве, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ПАО Банк «Возрождение» удовлетворить.

Внести изменения в п. 13.4 порядка продажи имущества ООО «Волгоградский завод спецмашиностроения», изложив его в следующей редакции:

«13.4 Снижение начальной цены продажи имущества Должника на 10 % (десять) процентов от начальной цены продажи имущества Должника на публичных торгах производится на шестой рабочий день последовательно до достижения минимальной цены предложения (цены отсечения) в размере 50 % (пятидесяти процентов) от начальной цены продажи имущества Должника посредством публичного предложения.

В случае если по истечении 5 рабочих дней после установления минимальной цены предложения, не было представлено ни одной заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества Должника, которая не ниже установленной

минимальной цены предложения продажи имущества Должника, организатор торгов принимает решение о признании торгов по продаже имущества Должника посредством публичного предложения несостоявшимися. После этого, нереализованное заложенное имущество подлежит передаче кредитору требования которого обеспечены его залогом по цене отсечения.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой, обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 138 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», на специальный банковский счет одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

В этом случае имущество в составе Лота № 1 не входящее в состав залога обеспечивающего требования конкурсного кредитора Банк «Возрождение» (ПАО) подлежит оплате Банк «Возрождение» (ПАО) по цене предложения на том этапе снижения цены этого имущества, на котором принято решение об оставлении за Банк «Возрождение» (ПАО) залогового имущества (предмета залога) по цене отсечения. После перечисления денежных средств на счет Должника, указанное имущество переходит в собственность Банк «Возрождение (ПАО)».

Обеспечительные меры отменить.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Волгоградской области в установленные законом сроки.

Судья

С.Н. Архипова