



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении финансового управляющего

г. Ростов-на-Дону
26 февраля 2024 года

Дело № А53-4484/2023

Резолютивная часть определения объявлена 13 февраля 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бруевич В.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Булгурян Д.Р., рассмотрев вопрос об утверждении финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Савоненко Андрея Валерьевича (15.01.1978 года рождения, место рождения г. Баку Азербайджанской ССР, ИНН 616804061896, СНИЛС 144-784-572 97, адрес регистрации: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 339 Стрелковой Дивизии, 9, кв.37) в отсутствие лиц, участвующих деле;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Савоненко Андрея Валерьевича рассматривается вопрос об утверждении финансового управляющего.

От Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» 08.12.2023 поступили сведения о кандидатуре Бурцеве К.В., выразившем согласие на утверждение в качестве финансового управления имуществом должника.

От должника 05.02.2024 поступило ходатайство о смене саморегулируемой организации.

Поступившие документы приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о времени и месте судебного заседания, явку не обеспечили. При таких обстоятельствах, вопрос об утверждении финансового управляющего рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствии лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Решением суда от «26» апреля 2023 года Савоненко Андрея Валерьевича признали несостоятельным (банкротом). В отношении Савоненко Андрея Валерьевича введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим Савоненко Андрея Валерьевича утвержден Синченко Роман Николаевич член ассоциации "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих".

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей.

Определением 27 декабря 2023 года (резоллютивная часть определения объявлена 21 декабря 2023 года) суд освободил арбитражного управляющего Синченко Романа

Николаевича от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника. Кредиторам предложено провести собрание кредиторов, заблаговременно до даты судебного заседания представить решение о выборе иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

От Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» 08.12.2023 поступили сведения о кандидатуре Бурцева К.В., выразившем согласие на утверждение в качестве финансового управления имуществом должника.

Собрание кредиторов по вопросу выбора иной саморегулируемой организации, из числа членов которой может быть утвержден арбитражных управляющий, не проводилось, доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Согласно положениям пункта 7 статьи 45 Закона о банкротстве в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Должник ходатайствовал о смене саморегулируемой организации, из числа членов которой может быть утвержден финансовый управляющий.

Вместе с тем, принимая во внимание факт представления Ассоциацией «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», членом которой был Синченко Роман Николаевич, а также учитывая положения пункта 7 статьи 45 Закона о банкротстве, суд не усмотрел оснований для смены саморегулируемой организации.

Согласно информации об арбитражном управляющем, Бурцев Константин Викторович является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис. Суд не располагает сведениями о том, что Бурцев Константин Викторович является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

Учитывая изложенное, кандидатура арбитражного управляющего Бурцева Константина Викторовича соответствует требованиям статьи 20 и 20.2 Закона о банкротстве и подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Савоненко Андрея Валерьевича.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить финансовым управляющим Савоненко Андрея Валерьевича – Бурцева Константина Викторовича (ИНН 772815793246, адрес для направления корреспонденции: 115191, г. Москва, Большая Тульская ул., д. 2, а/я 150) члена Ассоциации «Московской саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих».

Арбитражному управляющему Синченко Роману Николаевичу в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу, а финансовому управляющему Бурцеву Константину Викторовичу – принятие документации должника.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.С. Бруевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.03.2023 4:28:00
Кому выдана Бруевич Валентина Сергеевна