



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

295000, г. Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: info@crimea.arbitr.ru

<http://www.crimea.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Симферополь

5 февраля 2024 года

Дело №А83-24497/2022

Резолютивная часть определения объявлена 29 января 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 5 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Авшаряна М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Романенко А.И., рассмотрев **ходатайство** финансового управляющего Козловой Марии Георгиевны об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Гуськовой Екатерины Николаевны (298330, Республика Крым, г. Керчь, шоссе Индустриальное, дом 7, корп. 1, кв. 16, ИНН 911113993190),

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ОГРН 1027701024878, ИНН 7701321710), Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым (295001, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крылова, 162), акционерное общество «Д2 Страхование» (ИНН 5407197984, ОГРН 1025403197995), участники судебного процесса не явились, уведомлены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Гуськова Екатерина Николаевна обратилась в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), в котором просит утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Московская саморегулируемая

организация профессиональных арбитражных управляющих» (ОГРН 1027701024878, ИНН 7701321710, 101100, г. Москва, Лубянский пр-д, дом 5, стр. 1).

Определением суда от 06.12.2022 указанное заявление было оставлено без движения, в связи с нарушением установленных законодательством требований при его подаче в суд, заявителю было предложено устранить допущенные нарушения.

Определением суда от 24.01.2023 срок оставления настоящего заявления без движения был продлен.

Определением суда от 09.03.2023 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А83-24497/2022, назначено судебное заседание.

Решением суда от 02.05.2023 (резолютивная часть от 24.04.2023) в отношении Гуськовой Екатерины Николаевны введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утверждена арбитражный управляющий Козлова Мария Георгиевна (почтовый адрес: 140009, Московская область, г. Люберцы, д. Марусино, СНТ Фортуна, дом 24, ИНН 526204716150), являющаяся членом Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (101100, г. Москва, Лубянский пр-д, дом 5, стр. 1, ОГРН 1027701024878, ИНН 7701321710).

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в официальном издании - газете «Коммерсантъ» № 88(7533) от 20.05.2023.

В адрес суда от финансового управляющего Козловой Марии Георгиевны поступило ходатайство об освобождении (отстранении) её от исполнения возложенных на него обязанностей.

24.11.2023 от Козловой Марии Георгиевны в адрес суда поступили уточнения ходатайства об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на неё обязанностей, в котором заявитель просит утвердить финансового управляющего должника из числа членов Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ОГРН 1027701024878, ИНН 7701321710).

Суд в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принимает заявленное уточнение.

Определением Арбитражного суда Республики Крым заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

26.01.2024 от Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступила информация о кандидатуре

арбитражного управляющего Бурцева Константина Викторовича, а также его согласие на утверждение в качестве финансового управляющего должника.

Суд, в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приобщил поступившие документы к материалам дела.

В судебное заседание 29.01.2024 лица, участвующие в деле не явились, явку своих представителей не обеспечили, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом по правилам статей 121-123 АПК РФ.

К тому же, лица, участвующие в деле, извещены публично, путем размещения информации о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Республики Крым и в общедоступном источнике на сайте картотека арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>).

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства об освобождении финансового управляющего от возложенных на него обязанностей в рамках настоящего дела.

По правилам абзаца 1 пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 – 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 названного закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В абзацах 1 и 5 пункта 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что при осуществлении предусмотренных Законом о банкротстве функций по утверждению и отстранению арбитражных управляющих суд должен исходить из таких общих задач судопроизводства в арбитражных судах, как защита нарушенных прав и законных интересов участников судебного разбирательства и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 5 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статья 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В связи с этим, а также в целях недопущения злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) при рассмотрении дела о банкротстве суд

не может допускать ситуации, когда полномочиями арбитражного управляющего обладает лицо, в наличии у которого должной компетентности, добросовестности или независимости у суда имеются существенные и обоснованные сомнения.

Арбитражный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения обязанностей на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае исключения арбитражного управляющего из саморегулируемой организации в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, нарушения арбитражным управляющим требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности; на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

Каких-либо возражений против заявления арбитражного управляющего в материалы дела не представлено.

Исследовав материалы дела, судом не установлено наличия препятствий для удовлетворения заявления об освобождении арбитражного управляющего Козлову М.Г. от обязанностей финансового управляющего должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Согласно информации, предоставленной Ассоциацией «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», арбитражный управляющий Бурцев Константин Викторович (ИНН 772815793246) изъявил согласие быть утвержденным финансовым управляющим и соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, следовательно, может быть утвержден в качестве финансового управляющего должника.

Иных кандидатур арбитражных управляющих в материалы дела не представлено.

Руководствуясь статьей 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Козловой Марии Георгиевны об освобождении её от исполнения обязанностей финансового управляющего в рамках дела №А83-24497/2022 удовлетворить.

2. Освободить арбитражного управляющего Козлову Марию Георгиевну от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Гуськовой Екатерины Николаевны.

3. Утвердить финансовым управляющим гражданина Гуськовой Екатерины Николаевны арбитражного управляющего Бурцева Константина Викторовича (115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д.2, а/я 150, ИНН 772815793246), являющегося членом Ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ОГРН 1027709028160, ИНН 7709395841), с фиксированной суммой вознаграждения в размере 25 000 рублей единовременно за всю процедуру реализации имущества.

4. Обязать арбитражного управляющего Козлову Марию Георгиевну в течение трех дней обеспечить передачу вновь утвержденному финансовому управляющему Бурцеву Константину Викторовичу документов, связанных с банкротством должника Гуськовой Екатерины Николаевны (298330, Республика Крым, г. Керчь, шоссе Индустриальное, дом 7, корп. 1, кв. 16, ИНН 911113993190).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

М.А. Авшарян