

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Тюмень

Дело № А70-11499/2018

27 мая 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 мая 2024 года.
Полный текст определения изготовлен 27 мая 2024 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Климшиной Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рязановым И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве общества с
ограниченной ответственностью «Завод строительных металлоконструкций» (ИНН
7206046890, ОГРН 1127232056940),

заявление общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Строительная
Инвестиционная компания» (ИНН 7206040257, ОГРН 1097206000980) в лице конкурсного
управляющего Булдаковой Н.Н. о замене взыскателя и выдаче исполнительного листа,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте
рассмотрения дела извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л :

26.07.2018 в Арбитражный суд Тюменской области обратилось общество с ограниченной
ответственностью «СибСтройИнвест» (полное наименование - общество с ограниченной
ответственностью «Сибирская Строительная Инвестиционная компания»; далее - ООО
«СибСтройИнвест») с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с
ограниченной ответственностью «Завод строительных металлоконструкций» (далее - ООО
«ЗСМК» должник), в связи с наличием просроченной кредиторской задолженности в
размере 29 969 449 руб. 14 коп.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.08.2018 заявление
принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 08.11.2018 (резолютивная
часть решения объявлена 01.11.2018) в отношении ООО «ЗСМК» открыта процедура
конкурсного производства по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего
должника сроком на шесть месяцев; конкурсным управляющим утвержден Мамеев Руслан
Ринадович.

Требование ООО «СибСтройИнвест» в размере 29 969 449 руб. 14 коп., в том числе:
27 011 251 руб. 75 коп. – сумма задолженности, 2 958 197 коп. 39 коп. – сумма неустойки
признано обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра
требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью ООО «ЗСМК».

27.09.2019 конкурсный управляющий Мамеев Руслан Ринадович обращался
в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением, в котором просил:

- привлечь Чересова Сергея Александровича (далее - Чересов С.А.) к субсидиарной
ответственности;

- взыскать с Чересова С.А. в пользу ООО «ЗСМК» в порядке субсидиарной
ответственности 49 328 817 руб. 71 коп. (сумма определена путем сложения требований,
включенных в реестр требований кредиторов должника, и требований по текущим
обязательствам).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 23.12.2019 (резолютивная
часть объявлена 19.12.2019) бывший руководитель ООО «ЗСМК» Чересов С.А. привлечен
к субсидиарной ответственности по обязательствам должника на основании подпункта 2
статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности
(банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Рассмотрение заявления приостановлено до
окончания расчетов с кредиторами.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 19.04.2021 арбитражный управляющий Мамеев Р.Р. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ЗСМК».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 11.08.2021 (резолютивная часть определения объявлена 04.08.2021) конкурсным управляющим ООО «ЗСМК» утвержден Кудин Олег Анатольевич.

Определением от 24.03.2022 произведена замена судьи Прониной Е.В. в рамках дела № А70-11499/2018 о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЗСМК» на судью Климшину Н.В.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.05.2023 (резолютивная часть объявлена 24.04.2023) заявление конкурсного управляющего Кудина Олега Анатольевича об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ЗСМК» удовлетворено, Кудин Олег Анатольевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ЗСМК».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 22.05.2023 (резолютивная часть объявлена 15.05.2023) производство по делу № А70-11499/2018 о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЗСМК» прекращено.

Определением от 16.05.2023 назначено судебное заседание для решения вопроса о возобновлении производства по делу по обособленному спору об определении размера субсидиарной ответственности бывшего руководителя ООО «ЗСМК» Чересова С.А. на 19.06.2023.

Определением Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная часть) от 10.07.2023 производство по обособленному спору об определении размера субсидиарной ответственности возобновлено, суд перешел к рассмотрению данного обособленного спора.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 27.09.2023 (резолютивная часть объявлена 20.09.2023) Чересов С.А. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ЗСМК» в размере 50 993 235 руб. 12 коп.

02.04.2024 в Арбитражный суд Тюменской области обратилось ООО «СибСтройИнвест» с заявлением, в котором выдать исполнительный лист о взыскании с Чересова Сергея Александровича в пользу ООО «СибСтройИнвест» 29 969 449 руб. 14 коп.

Определением от 09.04.2024 указанное ходатайство принято к производству, назначено судебное заседание на 13.05.2024.

В судебное заседание 13.05.2024 лица, участвующие в деле, не явились о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд счел возможным рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Тюменской области от 27.09.2023 (резолютивная часть объявлена 20.09.2023) Чересов С.А. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «ЗСМК» в размере 50 993 235 руб. 12 коп.

Определяя размер субсидиарной ответственности, суд руководствовался отчетом конкурсного управляющего, согласно которому в реестр требований кредиторов ООО «ЗСМК» включены требования:

- первая очередь – отсутствует;

- вторая очередь, требования 11 кредиторов на общую сумму 4 381 633 руб. 30 коп.,

а именно:

1. ФНС России на сумму 3 694 088,89 руб.;
2. Кнутаревой О.В. на сумму 31 120,21 руб.;
3. Максаковой В.И. на сумму 43 760,37 руб.;

4. Актаева О.В. на сумму 115 252,03 руб.;
5. Чайкиной Л.О. на сумму 21 638,92 руб.;
6. Гайдамак Н.Ю. на сумму 58 097,34 руб.;
7. Злыгостева В.Г. на сумму 91 375,84 руб.;
8. Шишкина А.А. на сумму 62 810,07 руб.;
9. Фединой Л.В. на сумму 89 324,17 руб.;
10. Ташбулатовой А.Ш. на сумму 102 282,90 руб.;
11. Сумухиной Л.И. на сумму 71 882,56 руб.;

- третья очередь, требования 7 кредиторов на общую сумму 44 902 184 руб. 41 коп.,

а именно:

1. ООО «СибСтройИнвест» на сумму 29 969 449,14 руб.;
 2. ООО «Сибцем-Тюмень» на сумму 647 270,50 руб.;
 3. ООО «ПромСтрой Групп» на сумму 457 161,44 руб.;
 4. ФНС России на сумму 2 704 390,25 руб.;
 5. «Газпромбанк» (АО) на сумму 8 230,00 руб.;
 6. АО «Инвестиционно-строительная компания Ямало-Ненецкого автономного округа» на сумму 11 108 683,08 руб.;
 7. Кнугаревой О.В. на сумму 7 000,00 руб.
- Текущие обязательства ООО «ЗСМК», а именно:
1. арбитражный управляющий Мамеев Р.Р. на сумму 690 000 руб.;
 2. арбитражный управляющий Мамеев Р.Р. на сумму 210 837 руб.;
 3. арбитражный управляющий Кудин О.А. на сумму 652 580 руб. 41 коп. (611 096 руб. 72 коп. + 41 483 руб. 69 коп. = 652 580 руб. 41 коп.);
 4. ООО «СибСтройИнвест» на сумму 6 000 руб.

Из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в пунктах 44, 45, 47, 49, 50 Постановлении Пленума от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», указано, что положения абзаца второго пункта 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве о том, что вопросы об определении размера субсидиарной ответственности и о рассмотрении отчета арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры банкротства рассматриваются в одном судебном заседании, не исключают возможности вынесения судом двух отдельных определений по этим вопросам.

В резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве (уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора), и в пользу должника - в оставшейся части.

В случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник.

Пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве предусмотрено, что на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя (должника) в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

К кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику (часть 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

Исполнительный лист или исполнительные листы выдаются в соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

В пункте 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» указано, что по смыслу пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве требование в соответствующей части переходит к выбравшему уступку кредитору (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве) независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы.

Получение их согласия на уступку не требуется.

Таким образом, в Законе о банкротстве и в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» не содержится конкретных требований к ходатайству кредитора о взыскании с контролирующего должника лица денежных средств в пользу кредитора после прекращения процедуры конкурсного производства в отношении должника (по причине отсутствия согласия кредиторов и иных лиц на финансирование расходов по делу о банкротстве ООО «ЗСМК»), но поданного в рамках дела о банкротстве.

Применяя аналогию закона, руководствуясь частью 1 статьи 223 АПК РФ, статьей 32 Закона о банкротстве и вышеуказанными разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, а также учитывая, что дело о банкротстве прекращено по причине отсутствия согласия кредиторов и иных лиц на финансирование расходов по делу о банкротстве ООО «ЗСМК»), суд при рассмотрении ходатайства кредитора о взыскании с Чересова С.А. денежных средств, применяет к данному ходатайству нормы, регулирующие схожие отношения.

Прекращение дела о банкротстве не означает прекращения имущественных прав требований кредиторов к контролирующему должника лицу, а, напротив, удостоверяет факт невозможности удовлетворения требований кредиторов в полном объеме по причине отсутствия у должника денежных средств и имущества, достаточного для финансирования расходов по делу о банкротстве ООО «ЗСМК» и расчетов с кредиторами.

Поскольку дело о банкротстве ООО «ЗСМК» прекращено, определением Арбитражного суда Тюменской области от 27.09.2023 (резолютивная часть объявлена 20.09.2023) в мотивировочной части суд разъяснил кредиторам их право на обращение с заявлением о процессуальном правопреемстве по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Таким образом, ходатайство ООО «СибСтройИнвест» о взыскании с субсидиарного ответчика (Чересова С.А.) непогашенной задолженности, включенной в третью очередь реестра требований кредиторов, и о выдачи исполнительного листа является законным и обоснованным.

Согласно материалам дела, в том числе последнему отчету конкурсного управляющего задолженность Чересова С.А. перед ООО «СибСтройИнвест» составляет 29 969 449 руб. 14 коп., (27 011 251 руб. 75 коп. – сумма задолженности, 2 958 197 коп. 39 коп. – сумма неустойки).

Согласно пункту 1 статьи 61.18 Закона о банкротстве любой кредитор, имеющий часть требования о привлечении к субсидиарной ответственности, вправе требовать возбуждения исполнительного производства по этому требованию.

Такое исполнительное производство является в силу законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве сводным исполнительным производством, взыскание по которому осуществляется в пользу всех кредиторов по этому требованию, предъявивших исполнительные листы к исполнению. Все такие кредиторы являются взыскателями в данном исполнительном производстве.

Как следует из пункта 2 статьи 61.18 Закона о банкротстве, в ходе данного исполнительного производства очередность удовлетворения требований взыскателей, предусмотренная законодательством об исполнительном производстве, не применяется, а

требования взыскателей погашаются в соответствии с очередностью, указанной в исполнительных листах в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона.

Из приведенных норм права, устанавливающих порядок (очередность) удовлетворения требований взыскателей о привлечении к субсидиарной ответственности, следует, что резолютивная часть судебного акта арбитражного суда, принятого в порядке пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве, должна содержать указание на очередность погашения требований взыскателей в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве, которая впоследствии должна быть указана в исполнительных листах, выданных на принудительное исполнение соответствующего судебного акта.

В связи с изложенным, суд взыскивает с Чересова С.А. в пользу ООО «СибСтройИнвест» 29 969 449 руб. 14 коп., в том числе: 27 011 251 руб. 75 коп. – сумма задолженности, 2 958 197 коп. 39 коп. – сумма неустойки (с погашением в третьей очереди удовлетворения).

Руководствуясь статьями 32, 57, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 71, 184, 186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Строительная Инвестиционная компания» в лице конкурсного управляющего Булдаковой Н.Н. – удовлетворить.

Взыскать с Чересова Сергея Александровича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Строительная Инвестиционная компания» денежные средства в размере 29 969 449 руб. 14 коп., в том числе: 27 011 251 руб. 75 коп. – сумма задолженности, 2 958 197 коп. 39 коп. – сумма неустойки.

Выдать исполнительный лист.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Климшина Н.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.08.2023 3:11:00

Кому выдана Климшина Наталья Владимировна