



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об освобождении старого и
утверждении нового конкурсного управляющего

г. Москва

Дело №А41-43325/21

«19» января 2023 г.

Резолютивная часть определения объявлена «19» января 2023 г. Определение в полном объеме изготовлено «19» января 2023 г.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Чикина М. Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Анисеевым П. А.,
рассмотрев в судебном заседании по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «ЭКОН»
заявление арбитражного управляющего Комарова И. А. об освобождении его от исполнения
обязанностей конкурсного управляющего должника,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 14.04.2022 г. ОБЩЕСТВО С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭКОН» (ОГРН: 1035007564900,
ИНН: 5038041781) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто
конкурсное производство сроком на 6 месяцев, до «29» сентября 2022 г.

Указанные сведения в установленном порядке опубликованы в газете «Коммерсантъ»
№62 от 09.04.2022 г.

Определением суда от 13.05.2022 г. конкурсным управляющим должника утвержден
член СОЮЗА АУ «СОЗИДАНИЕ» Комаров Илья Алексеевич.

Определением суда от 26.12.2022 г. срок конкурсного производства в отношении
должника продлен до 29.03.2022 г.

Согласно ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от
26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и
граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным
судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской
Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным
законом. Аналогичные положения содержатся в ст. 223 АПК РФ.

15.11.2022 г. в арбитражный суд обратился арбитражный управляющий Комаров И. А.
об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника

Суд, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, установил
следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о
банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения
возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными
судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» разъяснено, что в
соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление

конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсному управляющего обязанностей.

При таких обстоятельствах заявление конкурсному управляющего подлежит удовлетворению, а он освобождению от исполнения своих обязанностей.

Согласно п. 2 ст. 144 Закона о банкротстве в случае освобождения конкурсному управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей суд утверждает нового конкурсному управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Закона.

Указанной статьей установлен порядок утверждения конкурсному управляющего, аналогичный изложенному в статье 45 Закона.

Из содержания статей 45 и 127 Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего из списка кандидатур, представленного заявленной саморегулируемой организацией.

Выбор саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатур административного, внешнего, конкурсному управляющих относится к исключительной компетенции собрания кредиторов (пункт 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что 02.12.2022 г. собранием кредиторов большинством было принято решение о выборе саморегулируемой организации из числа членов которой подлежит утверждению конкурсному управляющий – Крымский Союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ».

Указанной саморегулируемой организацией представлены документы на Попову Наталью Александровну с заключением о её соответствии требованиям ст. ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах его кандидатура подлежит утверждению.

Руководствуясь ст. ст. 184-185, 223, 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 20.3, 20.5, 45, 60, 85, 213.9 Закона о банкротстве, Арбитражный суд Московской области

определил:

Освободить Комарова Илью Алексеевича от исполнения обязанностей конкурсному управляющего ООО «ЭКОН».

Утвердить конкурсному управляющим ООО «ЭКОН» члена Крымский Союз профессиональных арбитражных управляющих «ЭКСПЕРТ» Попову Наталью Александровну (ИНН 504718473822, адрес для направления корреспонденции: 350059, г. Краснодар, а/я 780).

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.