

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-204988/19-18-4Ф****22 июня 2022 года****Резолютивная часть определения оглашена 09 июня 2022 года****Определение в полном объеме изготовлено 22 июня 2022 года****Арбитражный суд в составе:**

судьи М.В. Палкиной (единолично),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.Н. Матюниной,

рассмотрев вопрос об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего в рамках дела о банкротстве Крижановского Александра Борисовича (20.05.1988. г.р., место рождения: г. Москва, адрес – г. Москва, ул. Шереметьевская д.27, кв. 247),

в судебное заседание явились: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12.11.2019 Крижановский Александр Борисович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Корабейник Александр Николаевич, соответствующие сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" №216 от 23.11.2019.

В Арбитражный суд города Москвы 30.04.2021 (в электронном виде) поступило заявление финансового управляющего Корабейник А.Н. об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Определением Арбитражный суд города Москвы от 10.06.2021 Корабейник Александр Николаевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника в деле о банкротстве Крижановского Александра Борисовича.

В настоящем судебном заседании рассматривался вопрос об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего.

В судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ проводит судебное заседание в отсутствие указанных лиц.

Определением Арбитражного суда города от 31.03.2022 суд случайной выборкой направил в Ассоциацию «РОСПАУ», Ассоциацию «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», Ассоциацию «Лига», ААУ «Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления», «Ассоциация антикризисных управляющих», САУ «Северная Столица», СРО ААУ «Паритет», Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал», СРО ГАУ, Ассоциация "Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих", СОАУ «Альянс», НП АУ «Орион», СРО «Эгида», Ассоциация "Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Содействие", ААУ «Солидарность», Ассоциация «Московская саморегулируемая организация арбитражных управляющих», СРО ВАУ «Достояние», САУ «Авангард»

(105062, г. Москва, ул. Макаренко, д.5, стр. 1А, пом. I, ком. 8,9,10), Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

В суд из Ассоциацию «РОСПАУ», Ассоциацию «Сибирская гильдия антикризисных управляющих», Ассоциацию «Лига», ААУ «Сибирский Центр Экспертов Антикризисного Управления», «Ассоциация антикризисных управляющих», САУ «Северная Столица», СРО ААУ «Паритет», Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал», СРО ГАУ, Ассоциация "Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих", СОАУ «Альянс», НП АУ «Орион», СРО «Эгида», Ассоциация "Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Содействие", ААУ «Солидарность», Ассоциация «Московская саморегулируемая организация арбитражных управляющих», СРО ВАУ «Достояние», САУ «Авангард» (105062, г. Москва, ул. Макаренко, д.5, стр. 1А, пом. I, ком. 8,9,10), Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал» поступила информация о соответствии кандидатур, требованиям ст. 10 и 20.2 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд, исследовав материалы дела, представленные документы, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 6 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Суд случайной выборкой полагает возможным утвердить финансовым управляющим Крижановского Александра Борисовича Попову Наталью Александровну (члена СОАУ «ЭКСПЕРТ»), поскольку данная кандидатура полностью соответствует требованиям ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 32, 45, 59, 127, 128 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», руководствуясь ч. 6 ст. 13, ст. ст. 75, 123, 156, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить финансовым управляющим должника Попову Наталью Александровну (ИНН 50471847322 адрес для направления корреспонденции: 350059, г. Краснодар, а/я 780), члена СРО АУ Крымский СОАУ «ЭКСПЕРТ».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции со дня изготовления в полном объеме.

**Судья:**

**М.В. Палкина**